



Procura della Repubblica

presso il Tribunale di Sondrio

PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE

EX ART. 17 COMMA 5 DEL D.LGS. 36/2023

Procedura negoziata n. CIG B7FECBBD1C e SIGEG 1950/2025

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

PREMESSO

- con determina prot. n. 64700.U del 25.03.2025, il Ministero della Giustizia – Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria, del Personale e dei servizi – Direzione Generale delle Risorse materiali e delle Tecnologie ha autorizzato la spesa per la procedura d'acquisto del servizio di vigilanza attiva armata con piantonamento fisso presso gli Uffici Giudiziari di Sondrio, per la durata di trentasei mesi, con un importo a base d'asta di € 521.001,00 IVA esclusa, oltre € 410,00 per contributo ANAC, oltre agli oneri interferenziali per la sicurezza posti a carico del Committente a norma dell'art. 5 c. 1 lett. a) del D.M. 201/14, questi ultimi non soggetti a ribasso, allo stato non quantificati;
- con determina a contrarre ex art. 17, comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023 n. 173/2025 prot. int., adottata da questo Procuratore in data 24.07.2025, sono stati definiti i criteri della procedura in oggetto individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte, disponendo l'avvio di una procedura ex art. 50, comma 1, lett. e) del D.Lgs. 36/2023 mediante l'avvio di R.d.O. sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA);
- il criterio di aggiudicazione adottato è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, rispettivamente di 70 a 30, ai sensi dell'art. 108, comma 2 lett. a), del D.Lgs. n. 36/2023;
- il 20.08.2025 è stata avviata la richiesta di offerta (RdO n. 5569857) tramite il MEPA con la lettera di invito aperta a tutti gli operatori economici, prot. n. 1197/25, fissando il termine ultimo per la presentazione delle offerte al 05.09.2025 – ore 13:00;
- entro la scadenza del suddetto termine sono pervenute n. 2 offerte da parte dei seguenti operatori economici:
 - 1) ISTITUTO DI VIGILANZA SONDRIO E PROVINCIA S.R.L.
 - 2) EUROPOLICE SRL UNIPERSONALE
- con provvedimento n. 209/2025 int., del 18.09.25, è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione dal punto di vista tecnico ed economico delle offerte presentate che, corredato dei cc.vv. del Presidente e dei due commissari, è stato pubblicato sul sito della Procura della Repubblica di Sondrio;



- il 22.09.2025 e il 23.09.2025, in seduta pubblica, il RUP ha proceduto con il supporto della Commissione Giudicatrice all'apertura delle Buste contenenti la documentazione amministrativa, per verificare la completezza e la correttezza dei documenti inviati telematicamente sulla piattaforma MEPA (cfr. allegato verbale n. 1)
- il 23.09.2025 e il 24.09.2025, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche (cfr. allegato verbale n. 2)
- il 25.09.2025, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle offerte economiche (cfr. allegato verbale n. 3),
- il 25.09.2025, all'esito della valutazione delle offerte economiche, ultimate le operazioni di gara, la Commissione Giudicatrice ha proposto l'aggiudicazione della procedura a favore dell'operatore economico Europolice s.r.l.. La graduatoria finale stilata in modalità automatica dal sistema telematico, sommando il punteggio tecnico inserito manualmente sul portale MEPA e il punteggio economico attribuito dal sistema in relazione alla formula prescelta "Concava alla migliore offerta (interdipendente)" è la seguente:

Pos.	Ragione Sociale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo
1	EUROPOLICE S.R.L..	70	25,06	95,06
2	ISTITUTO VIGILANZA SONDRIO E PROVINCIA.	35,52	30	65,52

Visto il paragrafo 13 ("*Svolgimento della procedura di gara e criteri di aggiudicazione*") della Lettera di invito prot. n. 1197 U. del 07.08.2025, il quale dispone che la stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione, aggiudica l'appalto definitivamente;

Preso atto che è stato completato da parte del RUP, per l'operatore economico EUROPOLICE S.R.L., il controllo con esito positivo riguardante l'effettivo possesso dei requisiti di ordine generale di cui agli artt. 94, 95 e 98 del D.Lgs. 36/2023, nonché di quelli di cui all'art. 100 del D.Lgs. 36/2023;

Considerato che, pertanto, approvata la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione Giudicatrice, sussistono le condizioni per procedere all'adozione del provvedimento conclusivo di aggiudicazione dell'appalto in oggetto;

Rilevato che per la stipulazione del contratto non si applica il termine dilatorio (*stand still*) di 35 giorni, ai sensi dell'art. 18, comma 3, lett. a) e d) , del D.Lgs. 36/2023 e che alla stessa si provvederà subordinatamente al completamento dell'iter procedurale;

DETERMINA

1. Di approvare tutti i verbali di gara sopra richiamati, allegati in copia al presente provvedimento;
2. Di approvare la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione Giudicatrice e contenuta nel Verbale n. 3 del 25.09.2025, allegato alla presente determina, di cui fa parte integrante e sostanziale;
3. Di aggiudicare il servizio in oggetto all'operatore economico migliore offerente: Europolice s.r.l. Unipersonale, con sede legale e sede operativa in Catania, Viale Vittorio Veneto 281 (95127), codice fiscale 05085400876 e partita IVA 05085400876,



rappresentante legale e amministratore unico Tomarchio Filippo, nato il 24.11.1962 (CF TMRFP62S24M139D)

4. Di dare altresì atto che l'aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta, ai sensi dell'art. 17, comma 6, del D.Lgs. 36/2023;
5. Di dare atto che la presente aggiudicazione definitiva è già efficace ai sensi dell'art. 17, comma 5 del D.Lgs. 36/2023 e non richiede un ulteriore provvedimento che ne dichiari l'efficacia in quanto la verifica del possesso da parte dell'operatore economico aggiudicatario dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 94, 95 e 98, nonché di quelli di cui all'art. 100 del D.Lgs. 36/2023 è già stata effettuata con esito positivo;
6. Di richiedere **l'avvio del servizio il 01.10.2025**, viste la necessità e l'urgenza determinate dal grave pregiudizio sotto il profilo sia logistico che di sicurezza che deriverebbe dal mancato avvio del servizio in tale data; l'esecuzione anticipata ai sensi dell'art. 17, commi 8 e 9 del D.Lgs. n. 36/23 delle prestazioni oggetto dell'appalto nelle more della stipulazione si renderà necessaria qualora le tempistiche procedurali non consentissero di addivenire all'atto di stipula entro il 01.10.2025;
7. Di dare atto che la suddetta aggiudicazione comporta una spesa complessiva prevista di € 491.925,00 oltre I.V.A., oltre gli oneri della sicurezza per rischi interferenziali non soggetti a ribasso pari allo stato non quantificati;
8. Di nominare, in conformità a quanto disposto dall'art. 114 comma 7 del D.Lgv. n. 36/23, il dott. Marco Bussani direttore dell'esecuzione del contratto;
9. Di disporre la pubblicazione sul sito della Procura della Repubblica di Sondrio del presente provvedimento di aggiudicazione e degli allegati verbali di gara, sopra richiamati, nr. 1, nr. 2 e nr. 3, nonché di comunicare contestualmente via PEC l'aggiudicazione definitiva della gara in oggetto all'aggiudicatario, ai sensi dell'art. 90, comma 1, lett. b) del D.Lgs. 36/2023, nonché l'aggiudicazione e il nome dell'offerente cui è stato aggiudicato l'appalto a tutti i candidati e concorrenti che hanno presentato un'offerta ammessa in gara.

Sondrio, 29 settembre 2025

Il Procuratore della Repubblica
dott. Piero Basilone





Procura della Repubblica

presso il Tribunale di Sondrio

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AVENTE PER OGGETTO SERVIZIO DI VIGILANZA ATTIVA ARMATA CON PIANTONAMENTO FISSO DIURNO, DI APERTURA E CHIUSURA PORTONI E ISPETTIVA NOTTURNA DEGLI IMMOBILI SEDE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI DI SONDRIO (TRIBUNALE E PROCURA DELLA REPUBBLICA DI SONDRIO, SEDE IN VIA MAZZINI N. 34; E UFFICIO UNEP DI SONDRIO, SEDE IN VIA PIO RAJNA N.4), PER LA DURATA DI 36 MESI, A DECORRERE DAL 01 OTTOBRE 2025 O DALLA DATA DELLA STIPULAZIONE DEL CONTRATTO - NUMERO TRASPARENZA SIGEG 1950/2025 – CIG B7FECBBD1C

Operazioni a cura del RUP con supporto Commissione giudicatrice
in data 22/09/2025 e 23/09/2025

VERBALE N. 1

VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

L'anno **2025** (*duemilaventicinque*), addì **22** (*ventidue*) del mese di **settembre**, alle ore **09:30**, presso la Procura della Repubblica di Sondrio, nell'ufficio del dott. Marco Bussani, Palazzo di Giustizia, via Mazzini n. 34, Sondrio, piano terra stanza n. 24,

PREMESSO CHE

- con determina n. m_dg.DOG n. 64700.U, in data 25/03/2025, il Direttore Generale delle Risorse materiali e delle Tecnologie del Ministero della Giustizia, Dipartimento dell'Organizzazione giudiziaria, ha autorizzato la procedura di acquisto, ai sensi del d.lgs. 36/2023, per l'affidamento del servizio in oggetto per le esigenze degli uffici giudiziari di Sondrio, nonché ha autorizzato la relativa spesa, con prezzo a base d'asta di € 521.001,00 oltre IVA e oneri interferenziali per la sicurezza;
- con provvedimento n. 107 del 09/04/2025 adottato da questo Procuratore, sono stati nominati il Responsabile Unico del Progetto (Boscacci M. Grazia), con i doveri di cui agli artt. 15 ss. del medesimo decreto, e il direttore dell'esecuzione del contratto (Bussani Marco);
- con determina a contrarre n. 173/2025 del 24/07/2025 adottata dal Procuratore della Repubblica di Sondrio, la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Sondrio ha indetto gara tramite procedura negoziata ai sensi dell'articolo 50 comma 1, lett. e), del d.lgs. 36/2023 e con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (secondo i parametri: 70% offerta tecnica e 30% offerta economica), il tutto interamente gestito tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA) e sulla base delle indicazioni di cui a detta determina;
- in data 20/08/2025 è stata avviata su MePA la richiesta di offerta RdO n. 5569857 con invito destinato a tutti gli operatori economici del settore lì iscritti e in possesso dei requisiti richiesti, senza porre limiti al numero dei partecipanti;
- la documentazione allegata a detta RdO n. 5569857 comprendeva la lettera di invito ed i relativi allegati: 1 - Capitolato speciale d'appalto; 2 - DGUE formato editabile; 3 - Scheda offerta economica; 4 - Scheda offerta tecnica;
- entro il termine per la presentazione delle offerte, fissato il giorno 05/09/2025, sono pervenute n. 2 offerte da parte di altrettanti operatori economici;

- il punto 13 della lettera di invito prevedeva che le operazioni di gara sarebbero svolte nelle seguenti fasi:
 - I) VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, in seduta pubblica, per l'ammissione alla gara, condotta dal RUP col supporto della Commissione giudicatrice;
 - II) VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA, in seduta riservata, ad opera di Commissione giudicatrice, con relativa attribuzione dei punteggi in base ai criteri previsti nella lettera di invito stessa;
 - III) VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA, in seduta pubblica, svolta dalla stessa Commissione giudicatrice;
- con provvedimento Prot. n. 209/2025 in data 18/09/2025 adottato dal Procuratore della Repubblica di Sondrio e pubblicato sul sito della Stazione appaltante, essendo scaduto il termine per la presentazione delle offerte, è stata nominata la Commissione giudicatrice composta da:
 - 1) *Marco Bussani*, funzionario in servizio presso la Procura della Repubblica di Sondrio, Presidente;
 - 2) *Mariagrazia Boscacci*, in servizio presso la Procura della Repubblica di Sondrio, RUP, componente con funzioni anche di segretario verbalizzante;
 - 3) *Lucia Tarabini*, Istruttore direttivo amministrativo ufficio contratti Comune di Sondrio, componente;
- tutti i componenti della Commissione hanno reso la prescritta dichiarazione di accettazione dell'incarico e circa l'insussistenza di condizioni di incompatibilità, di astensione e/o conflitti di interessi (agli atti);
- tale ultimo provvedimento fissava data, ora e luogo odierni per la prima seduta pubblica di verifica documentazione amministrativa a cura del RUP (componente della Commissione stessa) supportato dall'intera Commissione giudicatrice;
- sono qui presenti tutti i suddetti componenti la Commissione;

TUTTO CIÒ PREMESSO

che forma parte integrante del presente verbale, alle ore 09:35 il RUP, col supporto dell'intera Commissione giudicatrice di cui è componente, dichiara aperta la gara in seduta pubblica, accede alla piattaforma MePA e, visualizzandone le risultanze, dà atto che sono pervenute n. 2 (due) offerte, come da seguente prospetto:

N	RAGIONE SOCIALE CONCORRENTE	N. PROT. MePA	DATA e ORA RICEZIONE OFFERTA in MePA
1	EUROPOLICE s.r.l. - C.F. e p. IVA 05085400876	Id 2600231	martedì 2 settembre 2025 17.32.05
2	ISTITUTO VIGILANZA SONDRIO E PROVINCIA s.r.l. - C.F. e p. IVA 00136170149	Id. 2603101	mercoledì 3 settembre 2025 10.03.00

Il RUP dà atto preliminarmente che entrambe le suddette concorrenti hanno effettuato il sopralluogo obbligatorio presso l'area interessata dal servizio, previsto a pena di esclusione all'art. 5, comma 2, della lettera di invito, rammentando che la lettera stessa dispone in proposito che *"Il sopralluogo verrà registrato dalla Stazione Appaltante e, pertanto, gli operatori economici partecipanti non dovranno allegare all'offerta alcuna documentazione in ordine al sopralluogo eseguito"*.

Quindi il RUP dà inizio alla fase di "VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" e procede all'apertura della busta telematica relativa alla documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, nell'ordine di presentazione, effettuando le seguenti operazioni:

- verifica che l'offerta è pervenuta nei termini e con le specifiche modalità previste dalla lettera di invito;
- verifica della regolarità delle firme digitali apposte;

- apertura della busta telematica inerente ai requisiti amministrativi e verifica circa la regolare presenza dei documenti indicati al punto "Busta A telematica "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" di cui all'art. 11 della lettera di invito, in combinato con quanto previsto all'art. 5 della lettera stessa in tema di requisiti di partecipazione;
- esame della documentazione prodotta.

A seguito di tali operazioni di gara, risulta quanto di seguito dettagliato:

- 1) l'o.e. **EUROPOLICE s.r.l.** - C.F. e p.IVA 05085400876 partecipa alla gara quale concorrente singolo. A seguito dell'esame della documentazione prodotta, si dà atto che la stessa è conforme alle richieste della *lex specialis* di gara, con le seguenti precisazioni:
- quanto al requisito inerente alla "*licenza di cui all'art. 134 TULPS che consenta di operare sul territorio della provincia di Sondrio*" (cfr. art. 5, punto 1), il concorrente ne dichiara nel DGUE il possesso producendo a comprova la propria licenza e istanza di estensione territoriale del 19 settembre 2024 riferita all'intero territorio della Regione Lombardia; tale documentazione viene ritenuta idonea alla luce della sentenza Consiglio di Stato, sez. V, n. 2087/2021 pubblicata l'11/03/2021 e della interpretazione lì disposta per l'art. 257-ter, comma 5, del regolamento di esecuzione del TULPS;
 - il concorrente dichiara che non intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente presenta ricevuta di avvenuto pagamento del contributo ANAC pari a € 77,00, ossia l'importo corretto, essendo invece nella lettera di invito stato erroneamente previsto l'importo di € 410,00.

Indi il RUP dichiara, per i motivi di cui sopra, **AMMESSO** l'o.e. **EUROPOLICE s.r.l.**

- 2) l'o.e. **ISTITUTO VIGILANZA SONDRIO E PROVINCIA s.r.l.** - C.F. e p.IVA 00136170149 partecipa alla gara quale concorrente singolo. A seguito dell'esame della documentazione prodotta, si dà atto che la stessa è conforme alle richieste della *lex specialis* di gara, con le seguenti precisazioni:
- il concorrente dichiara di non essere tenuto al rispetto delle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 68/1999 senza tuttavia indicare i motivi di tale esenzione: in proposito si ritiene opportuno richiedere un chiarimento integrativo;
 - il concorrente omette di dichiarare nel DGUE o in altro documento il "possesso della certificazione UNI EN ISO 9001/2015 in corso di validità" (requisito di cui all'art. 5 lettera d) lettera d'invito): in proposito si ritiene opportuno richiedere all'o.e. di produrre quanto prima la dichiarazione o la certificazione stessa tramite la funzionalità "Comunicazioni" di MePA in sede di soccorso collaborativo informale;
 - il concorrente omette di produrre "*in sede di gara una o più dichiarazioni (referenze) bancarie idonee ai sensi dell'art. 87, comma 3 del d.lgs. n. 36/23 e dell'allegato II. 8*" (requisito di cui all'art. 5 lettera c) lettera d'invito): in proposito si ritiene opportuno richiedere all'o.e. di produrre quanto prima la documentazione mancante tramite la funzionalità "Comunicazioni" di MePA in sede di soccorso collaborativo informale, anche alla luce della formulazione del punto "Busta A telematica "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" dell'art. 11 della lettera di invito, che non richiama la/le referenza/e tra la documentazione da inserire nella documentazione;
 - il concorrente dichiara che non intende avvalersi del subappalto;
 - il concorrente presenta ricevuta di avvenuto pagamento del contributo ANAC pari a € 77,00 (importo corretto in luogo dei € 410,00 erroneamente indicati nella lettera d'invito).

Pertanto alle ore 13:10 dello stesso giorno 22/09/2025, il RUP dichiara sospesa la seduta e decide di riprendere i lavori non appena perverrà la risposta da parte del concorrente **ISTITUTO VIGILANZA SONDRIO E PROVINCIA s.r.l.**



L'anno **2025** (*duemilaventicinque*), addì **23** (*ventitre*) del mese di **settembre**, alle **ore 14:40**, sempre presso la Procura della Repubblica di Sondrio, nell'ufficio del dott. Marco Bussani, Palazzo di Giustizia, via Mazzini n. 34, Sondrio, piano terra stanza n. 24, il RUP, Maria Grazia Boscacci, con il supporto della stessa Commissione giudicatrice sopra indicata, accede alla piattaforma MePA e riprende i lavori in seduta pubblica di Verifica documentazione amministrativa da dove si erano interrotti.

Si procede quindi a esaminare la documentazione e i chiarimenti inviati tramite la funzionalità Comunicazioni di MePA dal concorrente ISTITUTO VIGILANZA SONDRIO E PROVINCIA s.r.l. Alla luce dell'esame di quanto inviato e chiarito dal concorrente, il RUP dichiara, per i motivi di cui sopra, **AMMESSO** l'o.e. **ISTITUTO VIGILANZA SONDRIO E PROVINCIA s.r.l.**

Il RUP procede a chiudere su MePA la fase di esame offerta tecnica ammettendo entrambi i concorrenti nonché, a seguire, alla presenza della Commissione giudicatrice, all'apertura dei plichi telematici relativi all'offerta tecnica degli operatori economici ammessi, ai soli fini ricognitivi della documentazione tecnica in esso contenuta. Infine, alle ore 15:20, il RUP dichiara chiuse le operazioni di gara in seduta pubblica e mette a disposizione della Commissione giudicatrice le offerte tecniche per il proseguimento delle operazioni in seduta riservata. Quanto precede, ai sensi dell'art. 13 della lettera di invito.

Si dà atto che la Commissione, comunque già qui riunita, decide di proseguire i propri lavori in seduta riservata per l'inizio dell'esame delle offerte tecniche.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il RUP e componente della Commissione giudicatrice a supporto (Mariagrazia Boscacci):

Mariagrazia Boscacci

Il Presidente della Commissione giudicatrice a supporto (Marco Bussani):

Marco Bussani

Il componente della Commissione giudicatrice a supporto (Lucia Tarabini):

Lucia Tarabini

Il presente atto, ai sensi dell'art. 36, comma 1, del d. lgs. n. 36/2023 e s.m.i., sarà reso disponibile, attraverso la piattaforma MePA nei termini previsti dall'art. 90 del citato d. lgs. n. 36/2023 e s.m.i..



Procura della Repubblica

presso il Tribunale di Sondrio

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AVENTE PER OGGETTO SERVIZIO DI VIGILANZA ATTIVA ARMATA CON PIANTONAMENTO FISSO DIURNO, DI APERTURA E CHIUSURA PORTONI E ISPETTIVA NOTTURNA DEGLI IMMOBILI SEDE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI DI SONDRIO (TRIBUNALE E PROCURA DELLA REPUBBLICA DI SONDRIO, SEDE IN VIA MAZZINI N. 34; E UFFICIO UNEP DI SONDRIO, SEDE IN VIA PIO RAJNA N.4), PER LA DURATA DI 36 MESI, A DECORRERE DAL 01 OTTOBRE 2025 O DALLA DATA DELLA STIPULAZIONE DEL CONTRATTO - NUMERO TRASPARENZA SIGEG 1950/2025 – CIG B7FECBBD1C

Operazioni a cura della COMMISSIONE GIUDICATRICE in data 23/09/2025 e 24/09/2025 VERBALE n. 2 di ANALISI OFFERTA TECNICA

L'anno **2025** (*duemilaventicinque*), addì **23** (*ventitrè*) del mese di **settembre**, alle ore **15:20**, presso la Procura della Repubblica di Sondrio, nell'ufficio del dott. Marco Bussani, Palazzo di Giustizia, via Mazzini n. 34, Sondrio, piano terra stanza n. 24,

PREMESSO CHE

- a seguito di determina n. m_dg.DOG n. 64700.U, in data 25/03/2025, del Direttore Generale delle Risorse materiali e delle Tecnologie del Ministero della Giustizia, Dipartimento dell'Organizzazione giudiziaria, con determina a contrarre n. 173/2025 del 24/07/2025 la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Sondrio ha indetto gara per l'affidamento del servizio in oggetto, con importo a base d'asta di € 521.001,00 oltre IVA e oneri interferenziali per la sicurezza, tramite procedura negoziata ex art. 50 comma 1, lett. e), del d.lgs. 36/2023 e con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, da effettuarsi tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA);
- con provvedimento Prot. n. 209/2025 in data 18/09/2025 adottato dal Procuratore della Repubblica di Sondrio, è stata nominata la Commissione giudicatrice composta da:
 - *Marco Bussani*, funzionario in servizio presso la Procura della Repubblica di Sondrio, Presidente;
 - *Mariagrazia Boscacci*, in servizio presso la Procura della Repubblica di Sondrio, RUP, componente con funzioni anche di segretario verbalizzante;
 - *Lucia Tarabini*, Istruttore direttivo amministrativo ufficio contratti Comune di Sondrio, componente;
- i suddetti componenti che hanno già reso la prescritta dichiarazione di accettazione dell'incarico e di insussistenza di condizioni di incompatibilità, di astensione e/o conflitti di interessi (agli atti);
- in data 22/09/2025 e 23/09/2025 si sono svolte le operazioni in seduta pubblica per l'esame della documentazione amministrativa a cura del RUP supportato dalla Commissione giudicatrice, come risultanti dal verbale n. 1 qui integralmente richiamato;
- in particolare, la documentazione è infine risultata regolare e completa, i due o.e. concorrenti sono stati ammessi e al termine di dette operazioni si è proceduto alla apertura della busta virtuale relativa all'offerta tecnica;
- si è oggi qui riunita la medesima Commissione giudicatrice per effettuare le operazioni di VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA in seduta riservata;

TUTTO CIÒ PREMESSO

che forma parte integrante del presente verbale, la Commissione visualizza la piattaforma MePA e dà inizio alla fase di “VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA” in seduta riservata.

Si rammentano preliminarmente i criteri predeterminati dalla lettera di invito come analiticamente indicati all'art. 9, punto “A) Offerta tecnica: **MASSIMO PUNTI 70**”, con la precisazione che non saranno ammesse al prosieguo della gara le offerte che non avranno raggiunto complessivamente almeno il punteggio minimo di 35 su 70 per il progetto tecnico (soglia di sbarramento).

Si stabilisce preventivamente che i commissari verranno identificati con un numero nella tabella dei punteggi che verranno attribuiti all'offerta tecnica, nel seguente modo:

- 1 = commissario Marco Bussani;
- 2 = commissario Maria Grazia Boscacci;
- 3 = commissario Lucia Tarabini.

L'attribuzione dei punteggi avverrà come prestabilito nella lettera di invito, ossia:

- per i criteri discrezionali (D): calcolando la media dei coefficienti compresi tra 0 e 1 attribuiti da ciascun commissario a ciascun criterio secondo la scala di li valori riportata, riportando poi a 1 la media più alta e proporzionando di conseguenza le altre medie provvisorie (riparametrazione) e moltiplicando infine tali coefficienti definitivi per il punteggio massimo previsto per ciascuno dei parametri;
- per i criteri tabellari (T): attribuendo o non attribuendo i punteggi fissi e predefiniti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto richiesto (c.d. ON/OFF: non sono possibili punteggi intermedi).

Si procede quindi ad aprire l'offerta tecnica presentata da **EUROPOLICE s.r.l.** effettuando le seguenti operazioni:

- si verifica la regolarità con riferimento a firma digitale, numero delle facciate e altre indicazioni contenute nella lettera di invito all'art. 11, punto *Busta B telematica “DOCUMENTAZIONE COSTITUENTE L'OFFERTA TECNICA”*, n. 1 (sommario, numerazione pagine, numerazione progressiva, formato pdf, numero massimo facciate, interlinea...);
- si rileva che il concorrente non presenta il file, previsto come eventuale, contenente lo stesso progetto tecnico “oscurato” e pertanto non vi è alcuna richiesta di esclusione del diritto di accesso e/o di ogni forma di divulgazione per informazioni fornite nell'ambito dell'offerta stessa;
- l'offerta viene scaricata dal sistema informatico e stampata in tre copie al fine di agevolarne la lettura ai commissari;
- si esaminano i contenuti, come segue:
 - si dà puntuale e integrale lettura ad alta voce del progetto fino al parametro n. 6;
 - per ciascun parametro, essendo quelli dal n. 1 al n. 6 tutti discrezionali, al termine della lettura ogni commissario attribuisce il proprio coefficiente di giudizio, sulla base dei criteri motivazionali sopra richiamati, e si individuano le corrispondenti medie che costituiscono i coefficienti provvisori come dettagliati nella tabella Allegato A al presente verbale, senza calcolare i corrispondenti punteggi, che potranno essere attribuiti solo in seguito alla riparametrazione finale, essendovi più di un'offerta in gara.

Considerato il protrarsi delle operazioni, la Commissione, al termine della lettura della parte relativa al parametro 6, inerente a “*Sistema informativo. Monitoraggio e reportistica sui servizi erogati*”, nonché della corrispondente attribuzione dei coefficienti, alle ore 17:20 decide di sospendere i propri lavori e di riprenderli l'indomani alle ore 09:30.

Si dà atto che frattanto le stampe del progetto tecnico verranno custodite nella cassaforte nell'ufficio Segreteria.

L'anno **2025** (*duemilaventicinque*), addì **24** (*ventiquattro*) del mese di **settembre**, alle **ore 9:15**, sempre presso la Procura della Repubblica di Sondrio, nell'ufficio del dott. Marco Bussani, Palazzo di Giustizia, via Mazzini n. 34, Sondrio, piano terra stanza n. 24, si è riunita in seduta riservata la medesima Commissione giudicatrice sopra indicata.

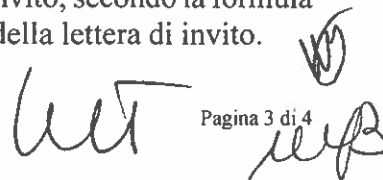
Detta Commissione riprende le operazioni di gara partendo dal punto in cui ieri sono state sospese e pertanto dalla parte relativa al parametro 7 del progetto tecnico presentato dal concorrente EUROPOLICE s.r.l., inerente al possesso della certificazione della parità di genere UNI/PdR 125:2022. In particolare:

- si esaminano i contenuti, dando puntuale e integrale lettura ad alta voce al progetto;
- per ciascun parametro tabellare (T), ossia i parametri nn. 7, 8 e 11, si attribuiscono o non attribuiscono i punteggi fissi predeterminati, in ragione della presenza o meno di quanto richiesto;
- per ciascun parametro discrezionale (ossia i nn. 9 e 10), si procede come sopra ossia ciascun commissario attribuisce il proprio coefficiente di giudizio e si individuano le corrispondenti medie che costituiscono i coefficienti provvisori come dettagliati nella tabella Allegato A al presente verbale, senza calcolare i corrispondenti punteggi, che potranno essere attribuiti solo in seguito alla riparametrazione finale, essendovi più di più di un'offerta in gara.

Si procede quindi ad aprire l'offerta tecnica presentata da **ISTITUTO DI VIGILANZA SONDRIO E PROVINCIA s.r.l.** effettuando le seguenti operazioni:

- si verifica la regolarità con riferimento a firma digitale, numero delle facciate e altre indicazioni contenute nella lettera di invito all'art. 11, punto *Busta B telematica "DOCUMENTAZIONE COSTITUENTE L'OFFERTA TECNICA"*, n. 1 (sommario, numerazione pagine, numerazione progressiva, formato pdf, numero massimo facciate, interlinea...);
- si rileva che il concorrente non presenta il file, previsto come eventuale, contenente lo stesso progetto tecnico "oscurato" e pertanto non vi è alcuna richiesta di esclusione del diritto di accesso e/o di ogni forma di divulgazione per informazioni fornite nell'ambito dell'offerta stessa;
- l'offerta viene scaricata dal sistema informatico e stampata in tre copie al fine di agevolarne la lettura ai commissari;
- si esaminano i contenuti, come segue:
 - si dà puntuale e integrale lettura ad alta voce dell'intero progetto;
 - per ciascun parametro discrezionale (nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 e 10), al termine della lettura ogni commissario attribuisce il proprio coefficiente di giudizio, sulla base dei criteri motivazionali sopra richiamati, e si individuano le corrispondenti medie che costituiscono i coefficienti provvisori come dettagliati nella tabella Allegato B al presente verbale, senza calcolare i corrispondenti punteggi, che potranno essere attribuiti solo in seguito alla riparametrazione finale, essendovi più di un'offerta in gara;
 - per ciascun parametro tabellare (T), ossia i nn. 7, 8 e 11, si attribuiscono o non attribuiscono i punteggi fissi predeterminati, in ragione della presenza o meno di quanto richiesto.

A questo punto, in applicazione di quanto predeterminato nella lettera di invito (in particolare all'art. 9, punto *"A) Offerta tecnica: MASSIMO PUNTI 70"*, pag. 8) e posto che vi è più di un'offerta in gara, si procede alla riparametrazione di ciascun parametro e quindi a trasformare i coefficienti provvisori come sopra attribuiti in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media provvisoria più alta e riproporzionando di conseguenza la media provvisoria dell'altra offerta, nonché infine ad attribuire i corrispondenti punteggi sulla base dei punti massimi indicati nella lettera di invito, secondo la formula del metodo aggregativo compensatore di cui all'art. 9, punto A (pagg. 7-8) della lettera di invito.



Quanto sopra con i risultati meglio dettagliati nelle citate tabelle qui Allegate sub A e B, con i seguenti punteggi finali:

OFFERTA TECNICA	
concorrente	Punteggio finale
EUROPOLICE s.r.l.	70,00
ISTITUTO DI VIGILANZA SONDRIO E PROVINCIA s.r.l.	35,52

La Commissione rileva che le offerte di entrambi i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prefissata per l'offerta tecnica (pari a 35) e sono pertanto ammesse alla fase di gara successiva.

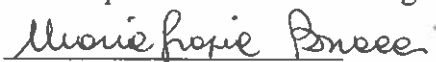
Alle ore 12:30 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta riservata e rimanda i lavori della Commissione a domani, 25 settembre 2025, alle ore 09:15, per l'effettuazione della seduta pubblica di esame offerta economica, disponendo che venga pubblicato apposito avviso sul sito della Stazione appaltante.

Del che si è redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto dai presenti come segue:

Il Presidente Commissione giudicatrice (Marco Bussani):



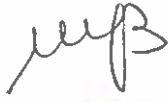
La componente Commissione giudicatrice con funzioni anche di segreteria (Mariagrazia Boscacci):



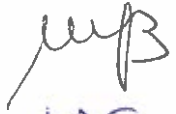
La componente della Commissione giudicatrice (Lucia Tarabini):



Procedura negoziata SERVIZIO VIGILANZA ARMATA - CIG B7FECBBD1C - Verbale operazioni di gara n. 2 del 23/09/2025 e 24/09/2025 - ALLEGATO A									
concorrente EUROPOLICE s.r.l.									
n.	CRITERIO	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA PROVVISORIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
1	struttura organizzativa	0,90	0,90	0,90	0,90	1	9	9,00	
2	caratteristiche gestore	0,80	0,80	0,80	0,80	1	8	8,00	
3	esperienza personale impiegato	0,80	0,80	0,80	0,80	1	4	4,00	
4	rilevazione passaggi vigilanza ispettiva	0,90	0,90	0,90	0,90	1	4	4,00	
5	reperibilità e emergenze	0,90	0,90	0,90	0,90	1	7	7,00	
6	sistema informativo, monitoraggio	0,90	0,90	0,90	0,90	1	3	3,00	
7	certificazione parità di genere	on/off					3	3,00	
8	ISO 45001 o OHSAS 18991	on/off					3	3,00	
9	sistemi innovativi	0,90	0,90	0,90	0,90	1	16	16,00	
10	sistemi centralizzazione impianti	0,90	0,90	0,90	0,90	1	10	10,00	
11	SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE	on/off					3	3,00	
TOTALE							70	70,00	


Procedura negoziata SERVIZIO VIGILANZA ARMATA - CIG B7FECBBD1C - Verbale operazioni di gara n. 2 del 23/09/2025 e 24/09/2025 - ALLEGATO B									
concorrente ISTITUTO DI VIGILANZA SONDRIO E PROVINCIA s.r.l.									
n.	CRITERIO	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA PROVVISORIA COEFFICIENTI	COEFF. DEFINITIVO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
1	struttura organizzativa	0,40	0,50	0,40	0,43	0,48	9	4,33	
2	caratteristiche gestore	0,40	0,40	0,40	0,40	0,50	8	4,00	
3	esperienza personale impiegato	0,40	0,40	0,40	0,40	0,50	4	2,00	
4	rilevazione passaggi vigilanza ispettiva	0,40	0,40	0,40	0,40	0,44	4	1,78	
5	reperibilità e emergenze	0,40	0,40	0,40	0,40	0,44	7	3,11	
6	sistema informativo, monitoraggio	0,30	0,30	0,30	0,30	0,33	3	1,00	
7	certificazione parità di genere	on/off							
8	ISO 45001 o OHSAS 18991	on/off							
9	sistemi innovativi	0,50	0,50	0,50	0,50	0,56	16	8,89	
10	sistemi centralizzazione impianti	0,60	0,70	0,70	0,67	0,74	10	7,41	
11	SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE	on/off							
TOTALE								70	35,52




Procura della Repubblica

presso il Tribunale di Sondrio

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AVENTE PER OGGETTO SERVIZIO DI VIGILANZA ATTIVA ARMATA CON PIANTONAMENTO FISSO DIURNO, DI APERTURA E CHIUSURA PORTONI E ISPETTIVA NOTTURNA DEGLI IMMOBILI SEDE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI DI SONDRIO (TRIBUNALE E PROCURA DELLA REPUBBLICA DI SONDRIO, SEDE IN VIA MAZZINI N. 34; E UFFICIO UNEP DI SONDRIO, SEDE IN VIA PIO RAJNA N.4), PER LA DURATA DI 36 MESI, A DECORRERE DAL 01 OTTOBRE 2025 O DALLA DATA DELLA STIPULAZIONE DEL CONTRATTO - NUMERO TRASPARENZA SIGEG 1950/2025 – CIG B7FECBBD1C

Operazioni a cura della COMMISSIONE GIUDICATRICE in data 25/09/2025
VERBALE n. 3 di VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

L'anno **2025** (*duemilaventicinque*), addì **25** (*venticinque*) del mese di **settembre**, alle ore **9:30** presso la Procura della Repubblica di Sondrio, nell'ufficio del dott. Marco Bussani, Palazzo di Giustizia, via Mazzini n. 34, Sondrio, piano terra stanza n. 24,

PREMESSO CHE

- a seguito di determina n. m_dg.DOG n. 64700.U, in data 25/03/2025, del Direttore Generale delle Risorse materiali e delle Tecnologie del Ministero della Giustizia, Dipartimento dell'Organizzazione giudiziaria, con determina a contrarre n. 173/2025 del 24/07/2025 la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Sondrio ha indetto gara per l'affidamento del servizio in oggetto, con importo a base d'asta di € 521.001,00 oltre IVA e oneri interferenziali per la sicurezza, tramite procedura negoziata ex art. 50 comma 1, lett. e), del d.lgs. 36/2023 e con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, da effettuarsi tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA);
- la gara è stata effettuata su MePA con RdO n. 5569857 fissando come termine per la presentazione delle offerte il giorno 05/09/2025, entro cui sono pervenute n. 2 offerte da parte degli o.e. EUROPOLICE s.r.l. e ISTITUTO DI VIGILANZA SONDRIO E PROVINCIA s.r.l.;
- con provvedimento Prot. n. 209/2025 in data 18/09/2025 adottato dal Procuratore della Repubblica di Sondrio, è stata nominata la Commissione giudicatrice composta da:
 - *Marco Bussani*, funzionario in servizio presso la Procura della Repubblica di Sondrio, Presidente;
 - *Mariagrazia Boscacci*, funzionario in servizio presso la Procura della Repubblica di Sondrio, RUP, componente con funzioni anche di segretario verbalizzante;
 - *Lucia Tarabini*, Istruttore direttivo amministrativo ufficio contratti Comune di Sondrio, componente;
- i suddetti componenti che hanno già reso la prescritta dichiarazione di accettazione dell'incarico e di insussistenza di condizioni di incompatibilità, di astensione e/o conflitti di interessi (agli atti);
- in data 22/09/2025 e 23/09/2025 si sono svolte le operazioni in seduta pubblica per l'esame della documentazione amministrativa a cura del RUP supportato dalla Commissione giudicatrice, come risultanti dal verbale n. 1 qui integralmente richiamato;

- in data 23/09/2025 e 24/09/2025 si sono svolte in seduta riservata le operazioni a cura della Commissione giudicatrice per l'esame della offerta tecnica, come risultanti dal verbale n. 1 qui integralmente richiamato;
- in particolare entrambi i concorrenti sono stati ammessi a partecipare alla gara e hanno superato la soglia di sbarramento prefissata dalla lettera di invito per le offerte tecniche e sono stati quindi ammessi alla fase di gara pubblica di esame offerta economica, come meglio dettagliato nei citati verbali n. 1 e n. 2;
- la Commissione giudicatrice ha fissato in data e orario odierni la seduta pubblica di esame offerta economica, come da apposito avviso pubblicato sul sito della Stazione appaltante;
- è oggi qui riunita la medesima Commissione giudicatrice per effettuare le operazioni di VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA;

TUTTO CIÒ PREMESSO

che forma parte integrante del presente verbale, si procede in seduta pubblica alle seguenti operazioni anche a norma dell'art. 13 della lettera di invito.

La Commissione, effettuato l'accesso a MePA, dichiara i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, come meglio risultanti dalle tabelle Allegate A e B al verbale n. 2 in data 23/09/2025 e 24/09/2025, dando atto che entrambe le offerte tecniche hanno superato la soglia di sbarramento di 35 punti e sono pertanto ammesse alla fase di gara successiva.

Indi il RUP effettua l'inserimento manuale di detti punteggi sul portale MePA.

Successivamente si procede all'apertura della busta informatica contenente l'offerta economica dei due concorrenti ammessi (redatta come da scheda allegata alla lettera di invito) e, dopo aver verificato per entrambe la regolarità della firma digitale apposta nonché la correttezza e completezza dei contenuti in relazione a quanto richiesto all'art. 11, punto *Busta C telematica "DOCUMENTAZIONE COSTITUENTE L'OFFERTA ECONOMICA"*, si dà lettura del contenuto delle due offerte e, in applicazione della formula "Concava alla migliore offerta (interdipendente)" predeterminata nella lettera di invito (cfr. art. 9, punto "B) *Offerta Economica: MASSIMO PUNTI 30*", pag. 8) e facendo uso di apposito foglio excel, vengono assegnati i punteggi di cui alla tabella seguente:

OFFERTA ECONOMICA		
CONCORRENTE	PREZZO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
EUROPOLICE s.r.l.	€ 491.925,00	25,06 ¹
ISTITUTO DI VIGILANZA SONDRIO E PROVINCIA s.r.l.	€ 479.320,00	30,00

Infine la Commissione procede alla formazione della seguente graduatoria finale di gara, sulla base del metodo di cui alla lettera di invito a pag. 5 (per cui il punteggio totale è dato dalla somma di punteggio tecnico + punteggio economico), e rileva che l'offerta che ha ottenuto il punteggio finale più elevato è quella di EUROPOLICE s.r.l., come risulta dalla seguente tabella:

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1°	EUROPOLICE s.r.l.	70,00	25,06	95,06
2°	ISTITUTO DI VIGILANZA SONDRIO E PROVINCIA s.r.l.	35,52	30,00	65,52

La Commissione, in relazione a quanto previsto dall'art. 108, comma 9, del d.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii., prende atto che la quantificazione del costo della manodopera per il personale dell'o.e. da parte di **EUROPOLICE s.r.l.** per l'importo di € 445.300 risulta pari a quanto stimato dalla Stazione appaltante nella lettera di invito. Inoltre il CCNL applicato è quello indicato dalla Stazione Appaltante, come si

¹ Arrotondamento per eccesso al secondo decimale di 25,05644883

ricava dalla documentazione amministrativa prodotta. Si ritiene pertanto che non occorra verificare il costo della manodopera.

Inoltre la Commissione rileva che sono stati quantificati i costi interni aziendali per il triennio contrattuale, concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 108, comma 9 del Codice, nella misura di € 5.510,00, oltre ad oneri ed IVA di legge. Tale importo, ad avviso della Commissione, si appalesa come verosimile e quindi tale da non richiedere giustificazioni.

Infine, con riferimento all'art. 13 della lettera di invito e all'art. 110 del d.lgs. 36/2023 in tema di offerte anormalmente basse, la Commissione, sia per le ragioni sopra illustrate (congruità dei costi della manodopera e dei costi aziendali per la sicurezza) sia perché non ravvisa altri indici di sospetta anomalia, come anche evidente dal confronto tra la base d'asta e il prezzo offerto, ritiene di non procedere alla valutazione di anomalia dell'offerta.

La Commissione pertanto formula proposta di aggiudicazione a favore di **EUROPOLICE SRL unipersonale**, con sede in viale Vittorio Veneto 281 Catania (CT), 95127 C.F. e p. IVA 05085400876, per l'appalto relativo al servizio di vigilanza attiva armata presso gli uffici giudiziari di Sondrio per la durata di 36 mesi – CIG B7FECBBD1C, verso l'importo complessivo di € **521.001,00** oltre IVA e oltre oneri interferenziali per la sicurezza, allo stato non quantificati, a carico del Committente, nonché alle altre condizioni di cui al capitolato speciale d'appalto e al progetto tecnico offerto presentato in sede di gara.

Il Presidente rileva che la Stazione Appaltante procederà, prima dell'aggiudicazione, ad effettuare sia le verifiche dei requisiti dichiarati dall'o.e. di cui si propone l'aggiudicazione, a norma della lettera di invito, sia le altre verifiche di legge, e che alla aggiudicazione si procederà con apposito successivo atto.

Alle ore 12:00 il Presidente dichiara quindi chiusi i lavori.

Del che si è redatto il presente verbale, che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue e verrà, insieme ai restanti atti di gara, trasmesso al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Sondrio per i successivi adempimenti di competenza:

Il Presidente Commissione giudicatrice (Marco Bussani):



La componente Commissione giudicatrice con funzioni anche di segreteria (Mariagrazia Boscacci):



La componente della Commissione giudicatrice (Lucia Tarabini):

